

SPROGLIGE VIRKEMIDLER



bit.ly/2JG2bli

1.

Hvordan fremstilles demens i medierne? Gå på jagt efter artikler, der bruger forskellige sproglige virkemidler til at beskrive demens og personer med demens.

2.

Hvad vil det sige at blive stigmatiseret? Læs artiklen, og gå på opdagelse på nettet, og find andre artikler og overskrifter, der enten stigmatiserer eller omvendt ikke stigmatiserer og prøver at nedbryde tabu.

DEMENS- DEBATTEN

Gør jer klar til at debattere om demens. Tag udgangspunkt i en af artiklerne, og find argumenter for og imod.

Tag udgangspunkt i en af artiklerne, og find argumenter for og imod.

- 📄 www.alzheimer.dk/temaer-om-demens/naar-demente-gaar-vaek/
- 📄 www.videnscenterfordemens.dk/gps/
- 📄 www.dsr.dk/ser/dilemmaer/boer-man-bruge-overvaagning-til-demente-doersoegende-aeldre-borgere
- 📄 www.jv.dk/esbjerg/Esbjerg-politikere-oensker-chip-under-huden-paa-demente/artikel/2567792

Sådan gør I:

Del klassen i grupper og lad eleverne forberede en tale på 5 minutter, eller hvad I finder passende. I talen skal eleverne fremføre argumenter for hver side af sagen. Tag derefter en samlet diskussion.

Gruppe 1

Personer med demens kan ikke passe på sig selv i trafikken og har svært ved at finde rundt. De er i fare, når de går ude. Derfor er det uetisk, hvis samfundet ikke sørger for at låse dem inde - eller sikrer overvågning, når de går.

Gruppe 2

Personer med demens kan ikke passe på sig selv i trafikken og har svært ved at finde rundt. Derfor har de brug for, at man holder ekstra øje og går med dem, når de forlader hjemmet. Med en demensdiagnose har de ligeså meget ret til frisk luft og frihed som alle andre. Derfor er det uetisk at låse dem inde og overvåge dem.

HVORDAN HJÆLPER I BEDST PETER?

Øvelse

- Del klassen op i grupper
- Del sedler ud til grupperne med oplysninger om Peter
- Læs historien op

Historien:

Peter er ikke sikker i trafikken. Han går direkte ud foran bilerne og har dårlig balance. Hvis han falder og slår hovedet, kan han ikke ringe efter hjælp. Peter kan heller ikke selv huske sin egen adresse.

Ofte sker det, at Peter går ud om aftenen, og hans familie er meget bekymrede for ham. Derfor beslutter de, at Peter skal have en GPS på. På denne måde kan de finde ham, hvis han skulle komme til skade. Samtidig beslutter de, at yderdøren hjemme ved Peter skal låses med kodelås, så han ikke selv kan låse døren op. Er det ok?

Inspirationslæsning

Hvis I gerne vil have en overordnet diskussion om overvågning, kan I hente lidt inspiration fra disse artikler:

www.nyheder.tv2.dk/udland/2018-04-15-ekstrem-overvaagning-i-kina-alle-faar-point-for-deres-opfoersel

www.etik.dk/overv%C3%A5gning/skal-for%C3%A6ldre-overv%C3%A5gederes-b%C3%B8rn-ved-hj%C3%A6lp-af-mobiltelefonen



Peter er 17 år og tit i byen, hvor han drikker sig meget fuld. Det betyder, at han ikke ser sig for på vejen hjem fra byen. Hans balance er dårlig, det er vinter og -10 grader. Jakken har han glemt på et diskotek, så han har kun en tynd skjorte på og ingen mobiltelefon eller penge.



Når I nu ved mere om Peter, ændrer det så på jeres mening om løsningen med låst dør og GPS?

Ville jeres holdning være anderledes, hvis Peter var 18 år?



Peter er 3 år og går ofte i søvne. Derfor kan han komme til at gå ud på gaden om natten. Han lister også tit ud af lågen derhjemme eller i børnehaven, da han elsker at gå på eventyr uden mor og far.



Ændrer den nye viden om Peter jeres mening om løsningen med låst dør og GPS?



Peter er 80 år og har Alzheimers demens. Han har mistet evnen til at bevare overblikket, har gigt og dørjer med svimmelhed. Han kan ikke huske, hvor han bor og kender ikke vejen omkring sig, når han går.



Har jeres holdning til løsningen om låst dør og GPS ændret sig med den nye viden om Peter?